

ZÁPISNICA

z výročného zasadnutia Akademickkej obce
Evanjelickej bohosloveckej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave

27. február 2013

Bod č. 1: Otvorenie

Predsedyňa Akademického senátu (AS) doc. Mgr. art. Anna Predmerská privítala všetkých zúčastnených a otvorila výročné zasadnutie Akademickkej obce (AO).

Na návrh predsedkyne AS si AO EBF UK minútou ticha uctila pamiatku svojho dlhoročného pedagóga, nedávno zosnulého doc. ThDr. Jána Greša.

Bod č. 2: Schválenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Za zapisovateľa výročného zasadnutia AO bol predsedkyňou AS navrhnutý Mgr. Štefan Panuška, ktorý po kratšej diskusii s prof. ThDr. Jurajom Bándym svoju nomináciu prijal. Za overovateľov zápisnice boli predsedkyňou AO navrhnutí Mgr. Marek Neština, PhD. a Jakub Pavlús.

Zapisovateľ aj overovatelia boli členmi AO jednohlasne schválení.

Bod č. 3: Výročná správa dekana za rok 2012

Predsedyňa AS vyzvala dekana fakulty Mgr. Ľubomíra Batku, PhD., aby predniesol Výročnú správu za rok 2012 (viď príloha).

Predsedyňa AS po prednesení správy otvorila diskusiu ku Výročnej správe dekana:

Prof. ThDr. Juraj Bándy sa poďakoval dekanovi fakulty za vypracovanie podrobnej, informačne bohatej Výročnej správy. Následne upozornil okrem zapisovateľa aj celú AO, aby spoznali a veľmi dobre počúvali, nakoľko sa podľa vlastných slov chystal predniesť „bezprecedtný a škandalózný návrh“. Brat prof. Bándy následne navrhol zrušiť Akademické Služby Božie (ASB), nakoľko účasť na nich je podľa neho z hľadiska počtu priemerne prítomných členov AO „hanebná“. Prof. Bándy následne v rámci kratšieho expozé analyzoval dôvody, na základe ktorých by mal byť tento návrh prijatý. Ide napríklad o našu nehodnosť, nedokonalosť ASB ako takých, ktorá niektorým „superkresťanom“ nemusí vyhovovať apod. Brat

prof. Bándy poukázal aj na nezáujem niektorých pedagógov a doktorandov o ASB, ktorí by sami mali byť pre ostatných členov AO príkladom. Po prednesení uvedených argumentov brat profesor svoj návrh stiahol s tým, že cieľom jeho sarkasticko-ironického podtónu malo byť poukázanie na neblahý jav ignorovania ASB zo strany veľkého percenta členov AO. Následne napomenul študentov, predovšetkým teológov pripravujúcich sa kňazskú službu, k vyššej účasti na ASB. Poukázal tiež na to, že keď univerzitní profesori ako on a Dr. h. c. prof. ThDr. Július Filo dokážu sedieť na ASB a počúvať aj kázne interných doktorandov, ktoré podľa jeho názoru nikdy nemôžu dosiahnuť kvalitu kázní dvoch vyššie uvedených vysokoškolských učiteľov, formovaných rokmi cirkevnej a akademickej praxe, aj doktorandi a študenti by mali byť inšpirovaní ich príkladom.

K diskusnému príspevku prof. Bándyho sa následne vyjadril brat dekan Dr. Batka. Zdôraznil, že neúčast' na ASB, na ktorých sa pravidelne zvestuje Slovo Božie vo forme slova a sviatostí, je podľa jeho názoru „jeho pohrdaním“, najmä s prihliadnutím na skutočnosť, že pre členov AO sú ASB centrálnym fakultným bohoslužobným podujatím, teda akosi „fakultnou nedeľou.“

Doc. Predmerská vyjadrila názor, že malá účasť na ASB je podľa jej náhľadu jedným z viditeľných prejavov „celkového trendu nezáujmu“ o dianie na fakulte zo strany viacerých členov jej AO.

Asistentka Jana Feketová poukázala na skutočnosť, že ASB sú príležitosťou pre všetkých teológov, pripravujúcich sa do duchovnej služby v rámci programu Kandidát duchovnej služby, pre ich profesionálny rast a sú kľúčové pre precvičenie a zvládnutie nevyhnutných liturgických zručností a návykov, ktorých úspešné osvojenie si je veľmi dôležité pre budúcu službu v Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania (ECAV) na Slovensku.

K diskusii ohľadom miery účasti na ASB zo strany členov AO ešte reagoval doktorand Panuška, ktorý sa vyjadril k stiahnutému návrhu prof. Bándyho a ku svojim predrečníkom. Poznámeneal, že ak by mali byť ASB zrušené, podľa jeho názoru by potom bolo vhodné uvažovať aj zrušení Evanjelickej bohosloveckej fakulty ako takej, nakoľko je jej dlhoročne a oficiálne deklarovaným poslaním zo strany takmer všetkých jej predstaviteľov predovšetkým príprava tzv. „kňazského dorastu“ pre ECAV na Slovensku. Brat Panuška následne analyzoval dôvody, pre ktoré je podľa neho miera účasti na ASB relatívne malá. Poukázal na skutočnosť, že viacerí študenti vnímajú fakultné podujatia ako ASB, prípadne výročné zasadnutie AO a cyklus celofakultných prednášok iba ako príležitosť na vybratie si „náhradného voľna“. Ako viacerí predrečníci zdôraznil, že v prvom rade by študentom mali ísť predovšetkým pedagógovia, príp. doktorandi.

Študent Jakub Pavlús sa brata dekana spýtal na stav rekonštrukcie jedálne a požiadal ho, aby sa vyjadril k informáciám o údajne hroziacom havarijnom stave v súvislosti možným narušením statiky v časti objektu EBF UK.

Dr. Batka členov AO vo svojej reakcii následne informoval, že pôvodné obavy o potrebe uzatvorenia objektu EBF UK v jeho jedálenskej časti z dôvodu kriticky narušenej statiky sa predbežne nepotvrdili. Následne v súvislosti s dočasným pozastavením stravovacích služieb v priestoroch EBF UK chronologicky analyzoval dôvody, ktoré ku vzniku uvedenej situácie viedli. Kriticky sa vyjadril k dlhoročnému prenájomcovi jedálenských priestorov firme BIG, ktorý sa o uvedené priestory podľa jeho názoru náležite nestaral a spôsobil stav, ktorý je predovšetkým z hľadiska hygienických noriem absolútne nevyhovujúci. Zástupcov AO zároveň informoval, že v uvedenej časti objektu EBF UK momentálne prebieha svojpomocne prebiehajúca rekonštrukcia, ktorá by mala čo najskôr zabezpečiť zásadnú rekonštrukciu stravovacích priestorov, spĺňajúcu všetky platné hygienické normy. Zabezpečenie a výdaj stravy by podľa jeho predpokladu mali byť zabezpečené od 1. marca 2012, prípadne po Veľkej noci v rámci plánovej zmluvnej spolupráce s poskytovateľmi stravovacích služieb z Vysokoškolského mesta L. Štúra – Mlyny.

Do diskusie sa následne zapojil prof. Július Filo. Uviedol, že podľa jeho mienky účasť na ASB nie je predovšetkým vecou a otázkou disciplíny. Zdôraznil, že je dôležité venovať sa aj atraktivite liturgicko-homiletickej ponuky, napr. ponúknuť viac čítania liturgických textov a modlitieb zo strany laikov, poskytnúť v rámci ASB priestor pre modernú duchovnú hudbu apod.

Následne adresoval otázku bratovi dekanovi, či aj príloha analyzujúca vedecký výkon jednotlivých pedagogických a vedeckých pracovníkov a interných doktorandov bude zverejnená na webovej stránke fakulty. Následne požiadal dekana, aby vysvetlil tabuľku analyzujúcu celkové ročné náklady, nakoľko podľa jeho výpočtu rozdiel medzi súčtom mzdových nákladov a výdavkov na mzdy nie je rovný celkovým ročným nákladom, resp. vykazuje rozdiel vo výške, ktorý dosahuje takmer polovicu týchto nákladov. Prof. Filo zároveň adresoval dekanovi otázku, prečo nebol ním získaný grant z Visegrádskeho fondu v správe dekana spomenutý a či bol započítaný do výpočtu analyzujúceho stav podielu jednotlivých pracovníkov fakulty na vedeckom výkone.

Brat dekan na podnety od prof. Fila reagoval nasledovne. Ospravedlnil sa za nespomenutie Visegrádskeho grantu v správe dekana týkajúcej sa činnosti Katedry praktickej teológie a túto skutočnosť prisľúbil pripomenúť v definitívnom návrhu svojej správy, ktorá bude na najbližšom zasadnutí prednesená AS. Zároveň uviedol, že tabuľka analyzujúca vedecký výkon pracovníkov fakulty sa týka iba zhodnotenia publikačných výstupov. V súvislosti s nezrovnalosťou vo výške jednotlivých nákladových položiek v rámci fakultného rozpočtu

poukázal na skutočnosť, že množstvo nákladov cez fakultné účtovníctvo iba „pretečie“, nakoľko fakulta je iba ich administrátorom v rámci prerozdelených a distribučných finančných mechanizmov. Tieto položky tvoria napríklad náklady na internát, nájom apod.

S vysvetľujúcou poznámkou ku svojmu predrečníkovi sa následne prihlásila tajomníčka fakulty Mgr. Teodora Kosturková, M.A., ktorá poukázala na potrebu rozlišovať medzi nákladmi z tzv. hlavnej (mzdy, energie, ...) a z tzv. vedľajšej činnosti, ktorú tvoria napr. podnikateľské aktivity (aj tie si totiž vyžadujú určité náklady, ktoré je potrebné z hľadiska ekonomicko-administratívnych procesov zaúčtovať).

Brat Panuška brata dekana požiadal, aby sa vyjadril k informáciám o tom, že v blízkej budúcnosti má údajne dôjsť k revidovaniu zmluvy medzi Univerzitou Komenského (UK) v Bratislave a ECAV na Slovensku v súvislosti s podmienkami vzájomnej spolupráce ohľadom prenájmu priestorov fakulty a správy budovy Teologického domova. Zároveň požiadal dekana, aby AO v stručnosti informoval a aktuálnom stave údajných rokovaní.

Brat dekan Dr. Batka členov AO informoval, že zmluva v spomínaných oblastiach je zmluvou podpísanou medzi UK a ECAV na Slovensku, a že v súčasnosti nemá ako dekan EBF UK informácie o tom, že by medzi uvedenými dvomi právnymi subjektmi prebiehalo rokovanie o jej zmene.

K otázke účasti na ASB sa ešte raz svojím príspevkom vyjadril študijný prodekan Mgr. Milan Jurík, PhD. Brat prodekan vyjadril svoj názor, že mieru účasti študentov na ASB možno vykladať aj pozitívne, nakoľko v porovnaní so zahraničnými teologickými fakultami je táto účasť relatívne vysoká. Zároveň ubezpečil členov AO, že ako duchovný správca sa spolu so svojou kolegyňou Mgr. Erikou Valko-Krišťákovou, PhD. snažia o také vytvorenie liturgických podmienok pre ASB, ktoré by boli pre všetkých členov AO čo najviac kreatívne a duchovne oslovujúce. Všetkých členov AO ešte raz povzbudil k aktívnej účasti na uvedenom bohoslužobnom podujatí.

Študent Roman Halamíček sa spýtal brata dekana, ako by študenti jednotlivých odborov a stupňov štúdia mohli prispieť ku tvorbe obsahovej náplne nového kurikula, avizovanej v súvislosti s prípravami ku novej komplexnej akreditácii.

Dekan Dr. Batka zdôraznil, že ako predseda Vedeckej rady fakulty bude príprave a kvalitnému spracovaniu novému akreditačnému spisu venovať náležitú pozornosť. Členov AO informoval o tom, že v súvislosti so snahou o zhodnotenie reálneho edukačného významu obsahu jednotlivých kurzov sa chystá využiť aj na EBF UK doteraz nerealizované metódy

kvantitatívneho a kvalitatívneho výskumu, akými sú napríklad vyhodnocovanie dotazníkov, rozposlaných pre čo najväčší počet absolventov našej alma mater. Brat dekan zároveň zdôraznil, že členovia Študentskej časti AO majú svoje jednotlivé návrhy, pripomienky a kreatívne nápady v súvislosti s prípravou nového akreditačného spisu adresovať predovšetkým svojim zástupcom v Študentskej časti AS EBF UK, nakoľko individuálne konzultácie v súvislosti s uvedenou problematikou s veľkým počtom študentov by preňho ako z praktického, tak aj časového hľadiska boli iba veľmi ťažko zvládnuteľné. Brat dekan však zároveň vyjadril v prípade záujmu zo strany študentov o uvedených otázkach diskutovať v rozumnej miere aj touto formou, a prijímať tak podnety aj priamo od študentov.

Bod. č. 4: Výročná správa predsedkyne Akademického senátu za rok 2012

Predsedyňa AS doc. Predmerská predniesla Výročnú správu o činnosti akademického senátu za rok 2012 (viď príloha). Do diskusie k uvedenému bodu sa nezapojil nikto.

Bod. č. 5: Ukončenie

Doc. Predmerská ako predsedkyňa AS ukončila výročné zasadnutie AO EBF UK a všetkým prítomným poďakovala za účasť.

9. apríl 2013, Bratislava

Mgr. Štefan Panuška – zapisovateľ

Mgr. Marek Neština, PhD. – overovateľ

Jakub Pavlús – overovateľ