

ZÁPISNICA
zo zasadnutia Akademického senátu EBF UK v Bratislave zo dňa
dňa 12.3.2013 o 10.00 hod. v zasadačke EBF UK

Prítomní:

Členovia AS EBF UK (v abecednom poradí bez titulov): F. Ábel, J. Filo, R. Hanus, S. Horňanová, M. Neština, R. Pačmár, Š. Panuška, J. Pavlús, A. Predmerská, Ľ. Vyšný.

Hostia (bez titulov): Ľ. Batka, dekan EBF UK, D. Benka, prodekan EBF UK, T. Kosturková, tajomníčka EBF UK.

Program:

1. Otvorenie, zapisovateľ, overovatelia
2. Prijatie zápisnice z 18.10.2012
3. Správa dekana (+ hospod. správa) za rok 2012
4. Dokument Zásady volieb AS EBF UK
5. Úprava cien za ubytovanie v TD
6. Rôzne

Priebeh zasadnutia:

1. Doc. Anna Predmerská, predsedníčka AS EBF UK, privítala členov AS EBF UK na zasadnutí. Za zapisovateľa bol určený M. Neština, PhD., za overovateľov boli určení doc. Sidonia Horňanová a Jakub Pavlús.

2. Predsedníčka AS EBF UK doc. Anna Predmerská vyzvala prítomných, aby predniesli pripomienky k zápisnici z minulého zasadnutia. Následne na to bolo táto zápisnica jednohlasne prijatá.

Predsedníčka AS EBF UK doc. Anna Predmerská predstavila program zasadnutia, ktorého body a poradie všetci členovia AS EBF UK jednohlasne schválili s tým, že hospodárska správa z bodu 3 bude z neho vyňatá, keďže ešte nie je dispozícii.

3. Správa dekana (+ hospod. správa) za rok 2012

Predsedníčka AS EBF UK doc. Anna Predmerská otvorila diskusiu o správe dekana, ktorú dekan EBF UK Ľubomír Batka predniesol na zasadnutí Akademickkej obce EBF UK. Do diskusie sa ako prvý prihlásil prof. Július Filo, ktorý uviedol, že správa dekana bola príliš obširná a zároveň podotkol, že pri hodnotení pedagogického výkonu jednotlivých vyučujúcich by nemal byť uvedený iba počet hodín priamej kontaktnej výučby v absolútnych číslach, ale tento výkon by mal byť aj prepočítaný vzhľadom na pracovný úväzok a zohľadňovať normatív, ktorý je stanovený pre jednotlivé kategórie vysokoškolských pedagógov. Ide teda o to, aby pri hodnotení pedagogickej činnosti bolo percentuálne vyjadrené to, do akej miery konkrétny pedagóg naplňa svoj úväzok v oblasti výučby. Takisto položil otázku: prečo nie je v správe uvedený grant financovaný Medzinárodným Višehradským fondom, resp. či je

zohľadnený vo výpočte vedeckého výkonu fakulty? L. Batka, PhD., dekan EBF UK, sa ospravedlnil za to, že ho v správe zabudol uviesť a prisľúbil tuto záležitosť napraviť.

Následne na to predstavil sériu tabuliek ohľadne vedeckého výkonu. Uviedol, že sa nedá vyhotoviť jediná tabuľka, ktorá by vedecký výkon uvádzala v absolútnych číslach, keďže ide o náročnú záležitosť a len veľmi ťažko sa môžeme dopracovať v tejto veci k jednotnej metodike. Takisto konštatoval, že údaje ktoré uvádza nie sú vhodne pre verejnosť, pretože pre ich adekvátne zhodnotenie ich musíme vhodne interpretovať. Skôr ide o informácie, ktoré majú byť predložené Vedeckej rade EBF UK.

Člen študentskej časti AS EBF UK Š. Panuška adresoval dekanovi Dr. Batkovi otázku, prečo sa opierať pri príprave tabuliek vedeckého výkonu o ministerskú metodiku, a nie o metodiku, ktorú zohľadňuje Univerzita Komenského v Bratislave. Dr. Batka odpovedal, že tým reagoval na žiadosť, ktorá bola prednesená na minuloročnom zasadnutí akademickej obce EBF UK. Zároveň konštatoval, že z hľadiska ministerskej metodiky len niektoré vedecké výstupy prinášajú finančne prostriedky, pričom upozornil na zlepšenia v kategórii A1, A2 a B. Na záver poznamenal, že z celkového počtu 76 publikačných výstupov väčšinu tvorili články, ktoré sú podľa ministerskej metodiky zaradené do kategórie C. V nadväznosti na to opäť hovoril o tom, že jednotlivé kategórie sa nedajú previesť jedna na druhú, takže sa nemôžeme dopracovať k absolútnym číslam. Zároveň s tým vysvetlil metodiku prerozdelenia financií na jednotlivé fakulty UK. Zdôraznil pritom najmä tú skutočnosť, že výška finančnej dotácie pre konkrétnu fakultu závisí jednak od výkonu ostatných fakúlt a jednak od celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré prideli Ministerstvo školstva SR Univerzite Komenského. Ďalej uviedol, že okrem publikačných výstupov sa do celkového vedeckého výkonu započítavajú aj získane granty, v rámci ktorých sa rozlišuje medzi domácimi a zahraničnými grantmi. Vyzval prítomných na podávanie žiadostí o zahranične vedecké granty, keďže prinášajú pre fakultu najväčší objem finančných prostriedkov.

Prof. Filo v tejto súvislosti upozornil na grant financovaný Medzinárodným Višehradským fondom, ktorý získal v minulom roku. V nadväznosti na to dekan Dr. Batka uviedol, že finančná dotácia za tento grant bude do vedeckého výkonu na základe platnej metodiky započítaná až v nasledujúcom roku, keď prebehne jeho zúčtovanie.

Dr. F. Ábel vo svojom diskusnom príspevku navrhol, aby sa fakulta venovala systematickému zmapovaniu možností, ktoré by jej umožnili participovať na zahraničných grantoch. Dekan Dr. Batka uviedol, že vzhľadom na personálne podmienky, v akých sa fakulta momentálne nachádza, nie je možné robiť v tejto veci rozsiahlejší prieskum, a preto je na osobných kontaktoch jej jednotlivých pracovníkov, aby sami hľadali možnosti, ako zahraničný grant získať.

Na záver sa rozprúdila diskusia o podobe, v akej má byť správa dekana v budúcnosti formulovaná. To znamená, ktoré relevantné informácie má obsahovať, respektíve ktoré informácie sú vhodné na to, aby boli prezentované pred verejnosťou. Dekan Dr. Batka vyzval prítomných, aby predniesli svoje návrhy. Do diskusie sa okrem dekana zapojili prof. Filo, doc. Horňanová, doc. Predmerská a Dr. Ábel. Uvedení pedagógovia prezentovali rôzne postoje, najmä pokiaľ ide o spôsob hodnotenia a započítavanie pedagogickej činnosti do výkonu jednotlivých pedagógov. Prof. Filo upozornil na potrebu zohľadniť pri pedagogickom výkone minimálny pracovný úväzok pedagóga, a teda normatív, ktorý je stanovený pre jednotlivé kategórie vysokoškolských pedagógov. Účastníci diskusie sa zhodli na tom, že nakoľko správa musí byť verejne prístupná, nemala by obsahovať niektoré detaily týkajúce sa hodnotenia pedagogickej a vedeckej činnosti pracovníkov. Takýmito konkrétnymi

informáciami by sa malo zaoberať vedenie EBF UK, resp. vedecká rada a akademický senát. Správa by preto mala mať skôr podobu všeobecného hodnotenia jednotlivých katedier. Správa bola prijatá: za hlasovalo 11, jeden sa zdržal, a proti nebol nikto.

V ďalšej diskusii doc. Predmerská predniesla návrh, aby z disciplinárneho poriadku EBF UK na základe pripomienky, ktorú adresovala Univerzita Komenského Akademickému senátu EBF UK, bol odstránený bod 3. Tento návrh bol jednohlasne prijatý.

Tajomníčka Mgr. T. Kosturková potom predstavila návrh na vytvorenie nového pracovného miesta, ktoré súvisí s novým fungovaním jedálne. Spolu s tým predstavila aj novú organizačnú štruktúru, ktorá by túto novú skutočnosť zohľadňovala. Po následnej diskusii, do ktorej sa zapojili prof. Filo, Dr. Ábel, Mgr. Panuška, L. Vyšný, tajomníčka Mgr. Kosturková a dekan Dr. Batka, bolo jednohlasne schválené nasledujúce uznesenie:

AS EBF UK schvaľuje:

Vytvorenie kumulovaného pracovného miesta a zmenu organizačnej štruktúry podľa predloženého návrhu, ktoré sa týkajú správy jedálne a zabezpečenia upratovania na EBF UK.

Pôjde o 100 % pracovný úväzok k 1. 4. 2013, podľa tabuľkového zaradenia do 4. platovej triedy, 3. – 4. stupeň (6 – 9 rokov praxe).

5. Úprava cien za ubytovanie v TD

Predsedníčka AS EBF UK doc. Predmerská navrhla, aby bol tento bod programu (Úprava cien za ubytovanie v TD) presunutý na ďalšie zasadnutie AS EBF UK, s čím všetci zúčastnení jednohlasne súhlasili.

4. Dokument Zásady volieb AS EBF UK a 6. Rôzne.

Člen študentskej časti AS EBF UK Ľubomír Vyšný v krátkosti predstavil nové propagačné materiály fakulty. Členovia študentskej časti AS EBF UK Š. Panuška a J. Pavlús informovali o priebehu príprav dokumentu Zásady volieb do AS EBF UK. Po krátkej diskusii na túto tému sa doc. Predmerská, predsedníčka AS EBF UK, poďakovala všetkým prítomným za účasť a ukončila zasadnutie AS EBF UK.

V Bratislave, dňa 3. 4. 2013

Zapisovateľ:

Mgr. Marek Neština, PhD., v.r.

Overovatelia:

doc. ThDr. Sidonia Horňanová, PhD., v.r.

Jakub Pavlús, v.r.